

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires	
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		
			Aval Villeneuve											
	2003	2015												
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B										5.2 - Evaluation du risque chimique:  Nappe bien connue, bon niveau de confiance. Problème de contamination chronique herbivdes vignes. Fond géochimique spécifique (fer, manganèse..).	
	Qualité / aux pesticides	M	M											
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB											
	Qualité / aux chlorures	TB	TB											
	Qualité / aux sulfates	TB	TB											
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB											
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB											
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++											
	Impact des pollutions industrielles	+	+											
	Impact des pollutions urbaines	+?	+?											
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+											
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	++	++											
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	++	++											
	Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	M?										
Equilibre / au biseau salé		M	M	D	D									
Impact des prélèvements agricoles		++	++											
Impact des prélèvements industriels		+	+											
Impact des prélèvements AEP		+++	+++											
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés		+++	+++											
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés		+++	+++											
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires	Gravières	Gravières										5.4 - Appréciation générale  Nappe bien connue, bon niveau de confiance. Ressource patrimoniale d'intérêt économique majeur.	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état													
	Risque NABE qualitatif en 2015	Moyen												
	Risque NABE quantitatif en 2015	Moyen												
Suivi	Risque NABE en 2015	Moyen												
	Nombre de points d'eau suivi qualité	2												
	Nombre de points d'eau suivi quantité	2												

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état